

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/FR2003/000191



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/000191	International filing date (day/month/year) 21 janvier 2003 (21.01.2003)	Priority date (day/month/year) 22 janvier 2002 (22.01.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B60J 10/00		
Applicant REHAU SA et al.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 27 juin 2003 (27.06.2003)	Date of completion of this report 08 April 2004 (08.04.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/000191

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-13, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-16, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/4-4/4, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following documents:

- D1: US-A-5 538 314 (YOUNG JACK D ET AL) 23 July 1996
(1996-07-23);
- D2: US-A-5 779 297 (FLAUSS HASSO) 14 July 1998
(1998-07-14);
- D3: WO 01/85481 A (ELKAMET KUNSTSTOFFTECHNIK GMBH;
GRUENDEL GUENTER (DE); ORTMUELLER) 15 November 2001
(2001-11-15);
- D4: EP-A-0 128 837 (ADHESIFS INSONORIS MODERNES;
BOUSSOIS SA (FR); LACQUES INDOCHINOISES) 19 December
1984 (1984-12-19);
- D5: DE 34 13 003 A (BAYERISCHE MOTOREN WERKE AG) 17
October 1985 (1985-10-17);
- D6: US-B-6 174 4771 (ICHINOHE SUMITO ET AL) 16 January
2001 (2001-01-16);
- D7: US-A-6 095 586 (YADA YUKIHIKO ET AL) 1 August 2000
(2000-08-01);
- D8: US-A-5 395 563 (GOTO SHINICHI ET AL) 7 March 1995
(1995-03-07).

1. Independent claim 11.1 Novelty

Document D1 discloses:

- a sealing moulding for a windscreen, comprising a U-shaped longitudinal groove, a masking lip and a longitudinal rib on the inner surface thereof.

The subject matter of claim 1 differs from the prior art of D1 in that:

- the longitudinal rib has, in specific non-continuous localised areas only, at least one permanent deformation.

It follows that the present application appears to fulfil the requirement set forth in PCT Article 33(2) because the subject matter of claim 1 is novel over the prior art as defined in the Regulations (PCT Rule 64.1 to 64.3).

1.2 Inventive step

The problem that the present invention is intended to solve can therefore be considered to be that of providing a seal for a stationary window, whereby the spacing between the window and the bodywork can be kept optimal.

In the present application, this problem is solved by means of the longitudinal rib which keeps said spacing optimal.

Moreover, the prior art available at present in the procedure does not disclose or appear to suggest the solution defined by the features in claim 1.

As a result, the claim appears to involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

2. Independent claim 13

2.1 Novelty

Document D1 discloses:

- a production method including a step of extruding a profile member for a windscreen, said member comprising a U-shaped longitudinal groove, a masking lip and a longitudinal rib on the inner surface thereof.

The subject matter of claim 13 differs from the prior art of D1 in that:

- during a subsequent step, the longitudinal rib is deformed locally.

It follows that the present application appears to fulfil the requirement set forth in PCT Article 33(2) because the subject matter of claim 13 is novel over the prior art as defined in the Regulations (PCT Rule 64.1 to 64.3).

2.2 Inventive step

The problem that the present invention is intended to solve can therefore be considered to be that of producing a seal for a stationary window, whereby the spacing between the window and the bodywork can be kept optimal.

This problem is solved in the present application by means of a production method including a second step of deforming the longitudinal rib.

Moreover, the prior art available at present in the procedure does not disclose or appear to suggest the solution defined by the features in claim 13.

As a result, the claim appears to involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

3. Dependent claims 2-12 and 14-16

Claims 2-12 and 14-16, which are dependent on claim 1 and/or claim 13, appear to fulfil the requirements set forth in PCT Article 33(2) to (4) because they relate to modifications or improvements to the invention.

4. The description

Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not indicate the relevant prior art disclosed in document D1, nor does it cite said document.

5. The claims

Claims 1 and 13 have been drafted in two parts, however the characterising portions thereof contain features known from the prior art (PCT Rule 6.3(b)(i) and (ii)).

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 13 APR 2004



WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/00191	Date du dépôt international (jour/mois/année) 21.01.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 22.01.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B60J10/00, B60J10/00		
Déposant REHAU SA et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 27.06.2003	Date d'achèvement du présent rapport 08.04.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé N° de téléphone +49 89 2399- 7071 E. BORRAS-GONZALEZ 

PCT/FR 03/00191

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR 03/00191

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-16
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-16
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-16
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-A-5 538 314 (YOUNG JACK D ET AL) 23 juillet 1996 (1996-07-23)
- D2: US-A-5 779 297 (FLAUSS HASSO) 14 juillet 1998 (1998-07-14)
- D3: WO 01/85481 A (ELKAMET KUNSTSTOFFTECHNIK GMBH ;GRUENDEL GUENTER (DE); ORTMUELLER) 15 novembre 2001 (2001-11-15)
- D4: EP-A-0 128 837 (ADHESIFS INSONORIS MODERNES ;BOUSSOIS SA (FR); LAQUES INDOCHINOISE) 19 décembre 1984 (1984-12-19)
- D5: DE 34 13 003 A (BAYERISCHE MOTOREN WERKE AG) 17 octobre 1985 (1985-10-17)
- D6: US-B-6 174 4771 (ICHINOHE SUMITO ET AL) 16 janvier 2001 (2001-01-16)
- D7: US-A-6 095 586 (YADA YUKIHIKO ET AL) 1 août 2000 (2000-08-01)
- D8: US-A-5 395 563 (GOTO SHINICHI ET AL) 7 mars 1995 (1995-03-07)

Concernant au chapitre V.2.

V.2.1. Revendication indépendante 1

V.2.1.1. Nouveauté

Document D1 montre:

- une joint de garniture pour pare-brises comportant une rainure longitudinale en forme de U, une lèvre de masquage et une nervure longitudinal sur sa face intérieure.

L'objet de la revendication 1 se distingue de l'état de technique D1 en ce que:

- la nervure longitudinal présent, uniquement dans certains zones localisées discontinues, au moins une déformation à caractère permanent.

Par conséquent, la présente demande semble répondre au critère figurant à l'Article 33(2) PCT, l'objet de la revendication 1 étant nouveau au vu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le règlement d'exécution (Règle 64(1)-(3) PCT).

V.2.1.2. Activité inventive

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme fournir un joint pour vitre fixe pour maintenir un écartement optimal entre la vitre et la carrosserie.

Ce problème est résolu dans la présente demande avec la nervure longitudinal qui permet de maintenir l'écartement optimal.

Néanmoins, l'état de technique se présentant actuellement dans la procédure ne divulgue pas et ne semble pas convenable à suggérer la solution définie par les caractéristiques de la revendication 1.

Par conséquent, la revendication semble impliquer une activité inventive (Article 33 (3) PCT).

V.2.2. Revendication indépendante 13

V.2.2.1. Nouveauté

Document D1 montre:

- un procédé de fabrication avec une étape de extrusion d'un profile pour pare-brises comportant une rainure longitudinale en forme de U, une lèvre de masquage et une nervure longitudinal sur sa face intérieure.

L'objet de la revendication 13 se distingue de l'état de technique D1 en ce que:

- la nervure longitudinal est déformée localement dans une étape suivant.

Par conséquent, la présente demande semble répondre au critère figurant à l'Article 33(2) PCT, l'objet de la revendication 1 étant nouveau au vu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le règlement d'exécution (Règle 64(1)-(3) PCT).

V.2.2.2. Activité inventive

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être

considère comme fabriquer un joint de vitre fixe pour maintenir un écartement optimal entre la vitre et la carrosserie.

Ce problème est résolu dans la présente demande avec un procédé de fabrication avec une deuxième étape pour déformer la nervure longitudinal.

Néanmoins, l'état de technique se présentant actuellement dans la procédure ne divulgue pas et ne semble pas convenable à suggérer la solution définie par les caractéristiques de la revendication 13.

Par conséquent, la revendication semble impliquer une activité inventive (Article 33 (3) PCT).

V.2.3. Revendications dépendantes 2-12, 14-16

Il semble que les revendications 2-12, 14-16, dépendent de la revendication 1 et/ou 13, remplissent les conditions énoncées dans l'article 33 (2) - (4) PCT, car elles contiennent des modifications ou des perfectionnements de l'invention.

V.2.4. Concernant la description

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.

V.2.5. Concernant les revendications

Les revendications 1 et 13 présentées en deux parties contiennent dans la partie caractérisante des caractéristiques connues dans l'état de la technique (règle 6.3 b) i) et ii) PCT).